

# 情報ネットワーク論1 アプリケーションプロトコル

2012/5/23

門林 雄基

NAIST 奈良先端科学技術大学院大学

# アプリケーションプロトコルの挑戦

2

- どのように情報を送信するか
  - TCPを使用することはできるか？
- どのように通信相手と相互通信を行うか？
- どのように通信相手を見つけるか？

From: professeur  
To: etudiant-TA  
Pls upload attachment.



# エンコーディングのやり方

3

- 数字の1はさまざま方法で表現される:
  - 00000001
  - 65 (ASCII code)
  - Type=1 Length=2 Value=1

→ プレゼンテーション層

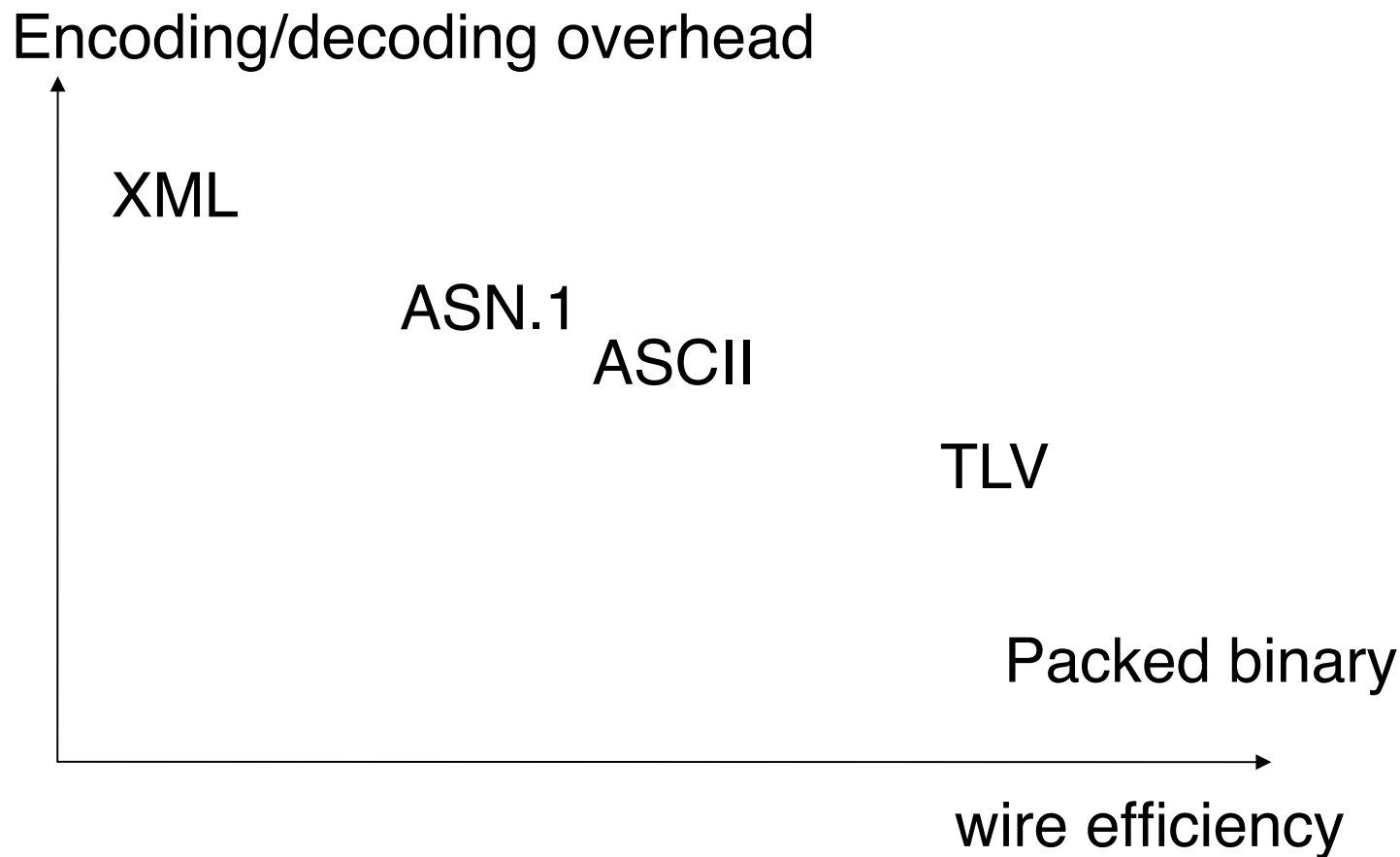
# プレゼンテーション層でのエンコーディング方法の確立

4

- Binary
  - 00000001
- ASCII
  - 65
- TLV
  - Type=1 Length=2 Value=1
- ASN.1
  - → next lecture (network management)
- XML

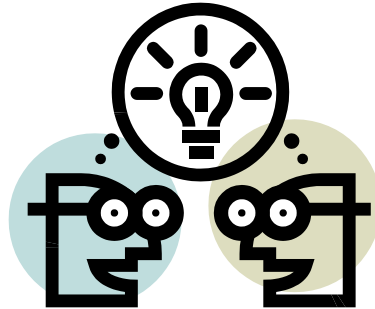
# データ表現に関するトレードオフ

5



# Q&A

6



# Encoding application protocols

7

## Design choices

- Packed binary
- ASCII
- TLV
  
- XML
- ASN.1

## ... impacting:

- Efficiency
- Extensibility
- Readability
- Ease of definition
- Ease of parsing
- Ease of mixing
- Ease of validation

# Packed binary

8

- ビットの境界を定義
- 各ビットの意味を定義
  
- IP header (RFC791), TCP header (RFC793)
- アプリケーション層では同じ技術を採用することができる, 例)センサーネットワークの技術

16bit source port		16bit destination port	
32bit sequence number			
32bit acknowledgment number			
4bit hlen	reserved	flags	16bit window size
16bit TCP checksum		16bit urgent pointer	

20 octets



# ASCII

9

- ASCIIコードのバイトストリームをプロトコルとして考える
  - ポイント: 人間が読めるようにする
- インターネットでのASCIIプロトコル
  - 機械が解析可能なコードと人間が可読可能な文字列の混合
- FTP (RFC959), SMTP (RFC2821) etc.
  - セッション開始につづく3桁の数字のステータスコード
  - 引数につづく4文字コマンド

# FTP: File Transfer Protocol

10

```
01.204.01754: 220 ftp.isi.edu NcFTPd Server (free educational license) ready.
76.020.00021: USER anonymous
01.204.01754: 331 Guest login ok, send your complete e-mail address as password.
76.020.00021: PASS -wget@
01.204.01754: 230 Logged in anonymously.

76.020.00021: SYST
01.204.01754: 215 UNIX Type: L8
76.020.00021: PWD
01.204.01754: 257 "/" is cwd.
76.020.00021: TYPE I
01.204.01754: 200 Type okay.
76.020.00021: CWD /in-notes
01.204.01754: 250 "/in-notes" is new cwd.
```

# SMTP: Simple Mail Transfer Protocol

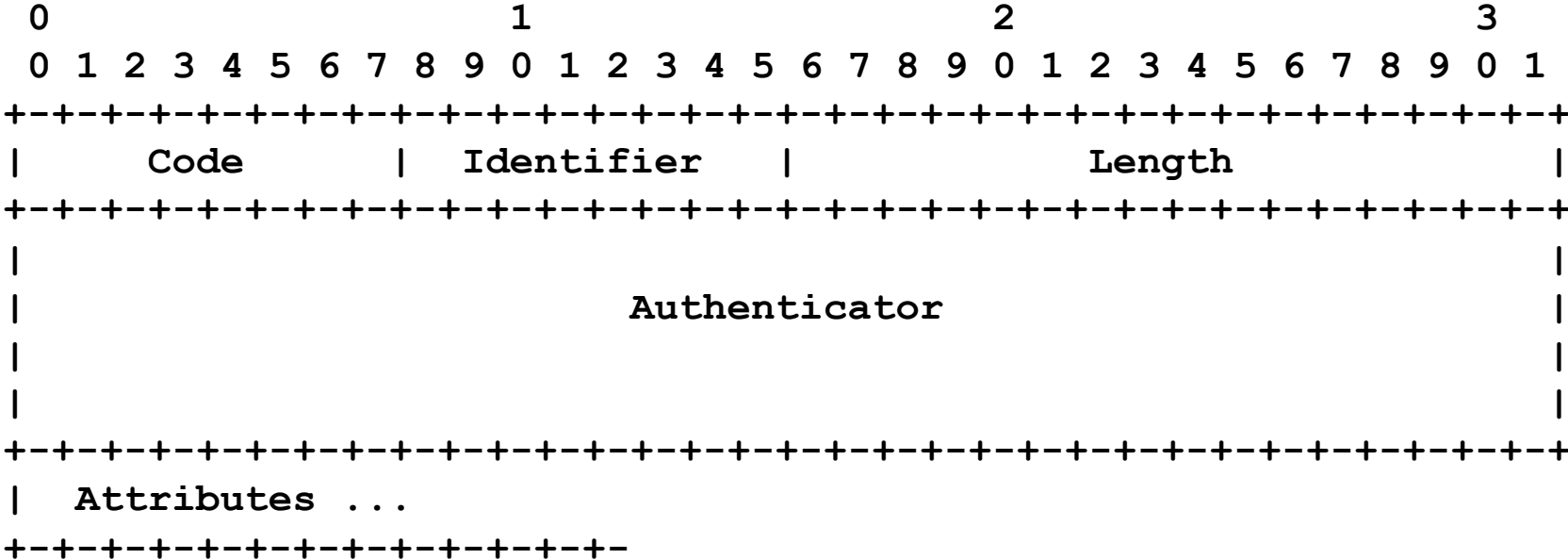
11

```
1758: 220 ns.iij-mc.com ESMTP Sendmail 8.9.3p2+3.1W/3.7W/ns; Fri, 30 May 2003 00:15:43 +0900
0025: EHLO mf.aist-nara.ac.jp
1758: 250 ns.iij-mc.com Hello 168.pool3.ftthtokyo.att.ne.jp [165.76.67.168], pleased to meet you
0025: MAIL FROM:<youki@is.aist-nara.ac.jp> SIZE=1524
1758: 250 <youki@is.aist-nara.ac.jp>... Sender ok
0025: RCPT TO:<bunji@iij-mc.com>
1758: 250 <bunji@iij-mc.com>... Recipient ok
0025: DATA
1758: 354 Enter mail, end with "." on a line by itself
0025: Received: from mf.aist-nara.ac.jp (localhost [127.0.0.1])
3 +0900 (JST)
```

- タイプ, 長さ, 数値
  - 利点:  
コンパクトで, 伸長性がある
  - 欠点:  
すべてのタイプはプロトコルによって定義されるべきである
  
- RADIUS (RFC2138), OSPF (RFC2328) etc.
  - TLVのビット表現

# RADIUS Packet Format

## □ (RFC2138) 3. Packet Format

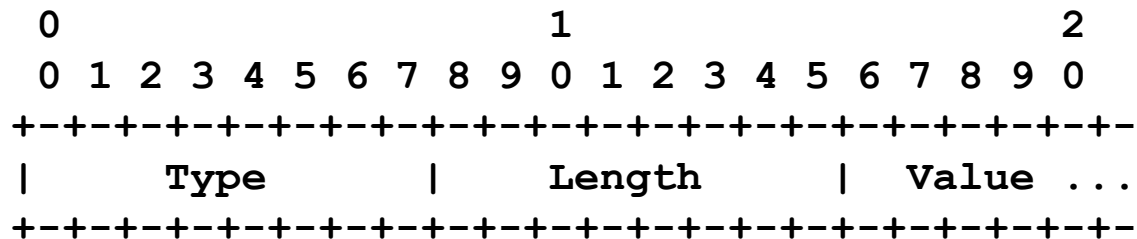


Code:

- 1        **Access-Request**
- 2        **Access-Accept**
- 3        **Access-Reject**

# RADIUS Attribute TLV

14

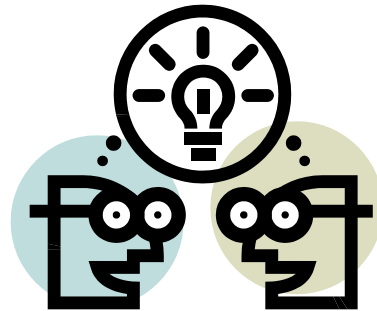


## Type

- 1      **User-Name**
- 2      **User-Password**
- 3      **CHAP-Password**
- 4      **NAS-IP-Address**

# Q&A

15



# XML: Extensible data types

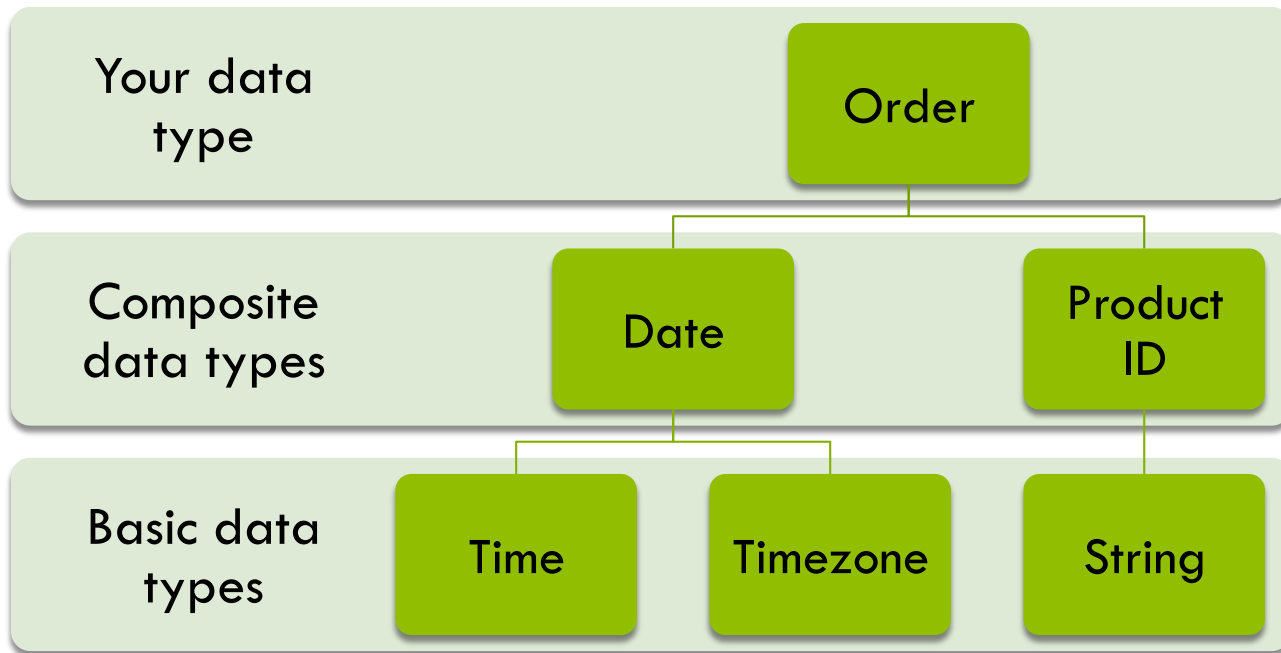
16

- データタイプ(静的/動的な型付け)
- 名前空間の定義
- それ自身で記述されるデータ
- 潤沢なツールとライブラリ



# XML: Reuse of data types

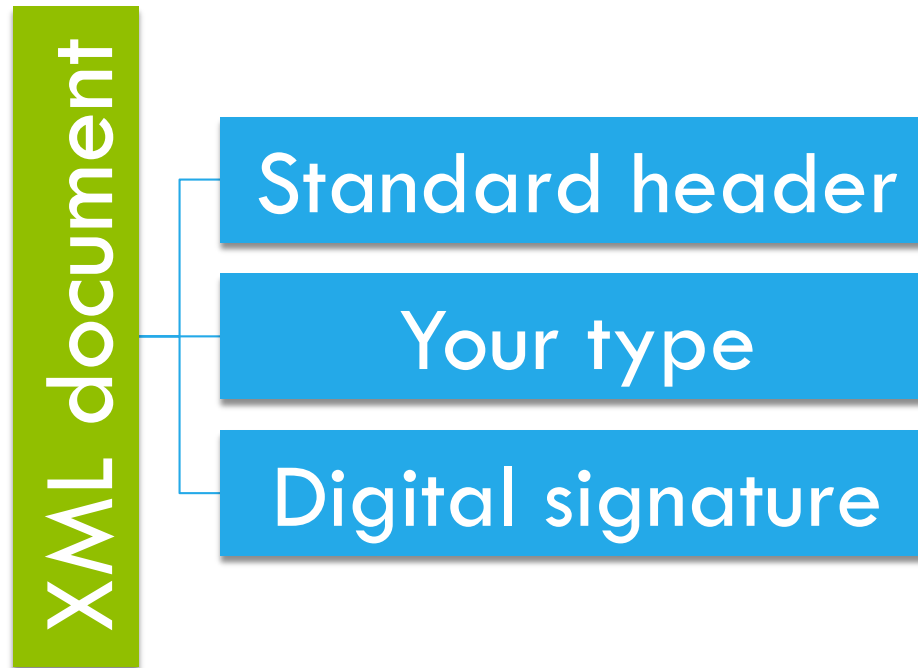
17



- 自分で型を定義するために”Date”タイプを自分で再定義する必要はない

# XML: Modular data types

18



- すでに定義されている文章の構造や電子署名などを再利用出来る

# XML message format

19

- `<?xml version = "1.0"?>`
- `<tag attribute="value">`  
    `<another-tag another-attribute="value" />`
- `</tag attribute="value">`

# XML名前空間を利用した名前空間の利用

```
<?xml version='1.0' encoding='UTF-8'?>
<soap:Envelope xmlns:soap='http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/'
xmlns:xsi='http://www.w3.org/1999/XMLSchema-instance'
xmlns:xsd='http://www.w3.org/1999/XMLSchema' xmlns:soapenc='http://
schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/' soap:encodingStyle='http://
schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/'>
  <soap:Body>
    <n:getQuoteResponse xmlns:n='urn:xmethods-delayed-quotes'>
      <Result xsi:type='xsd:float'>7.92</Result>
    </n:getQuoteResponse>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

# XMLでのデータタイプの記述: XML Schema

21

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<SOAP-ENV:Envelope xmlns:xsi="http://www.w3.org/1999/
XMLSchema-instance" xmlns:SOAP-ENC="http://schemas.xmlsoap.org/
soap/encoding/" xmlns:xsd="http://www.w3.org/1999/XMLSchema"
SOAP-ENV:encodingStyle="http://schemas.xmlsoap.org/soap/encoding/"
xmlns:SOAP-ENV="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
  <SOAP-ENV:Body>
    <namespace1:getQuote xmlns:namespace1="urn:xmethods-delayed-quotes">
      <symbol xsi:type="xsd:string">AKAM</symbol>
    </namespace1:getQuote>
  </SOAP-ENV:Body>
</SOAP-ENV:Envelope>
```

# XML: 他の機能

22

- 自己記述性: XML Schema
- 翻訳ツール: XPath, XSLT, etc.
- 潤沢なAPI: DOM, SAX, etc.
  
- メッセージの完全性と機密性:
  - XML Digital Signature
  - XML Encryption

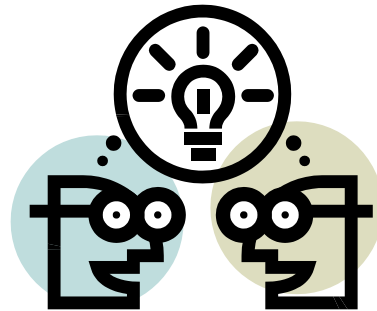
# プレゼンテーション層のまとめ: 鳥瞰図

23

Approach	Fixed	Extensible	
	Statically typed		Dynamically typed
binary	Packed binary	TLV	ASN.1
string		ASCII	XML

# Q&A

24





# どのように通信相手との相互通信を行うか？

25

- 誰がイニシエータになるのか？
- 誰が応答者になるのか？
- どのような種類の情報が送信されるのか？
- 任意の状態遷移？
- 本質的には、プロトコルFSM(有限オートマトン) デザインを行う
- プロトコルFSMはデザイン時に気を付けないと、デッドロックを起こしてしまう



# プロトコル属性の保証

26

- 生存性
  - なにかいい事が最終的に発生する
  - e.g., データ転送が完了する
  
- 安全性
  - なにか悪いことが起きる
  - e.g., 欠乏
  
- → モデル検査

# モデル検査を用いたプロトコル属性の保証

27

```
chan q[2] = [MaxSeq] of { byte, byte }; /* message passing channel */

active [2] proctype p5() /* starts two copies of proctype p5 */
{ byte NextFrame, AckExp, FrameExp, r, s, nbuf, i;
  chan in, out;
  in = q[_pid];
  out = q[1-_pid];
  xr in; xs out; /* partial order reduction claims */

  do
  :: nbuf < MaxSeq -> /* outgoing messages */
    nbuf++;
    out!NextFrame, (FrameExp + MaxSeq) percent (MaxSeq + 1);
    inc(NextFrame)

  :: q[_pid]?r,s -> /* incoming messages */
    if
    :: r == FrameExp ->
      printf("MSC: accept percentd\n," r);
      inc(FrameExp)
    :: else /* ignore message */
      fi;
    do
    :: ((AckExp <= s) && (s < NextFrame))
    || ((AckExp <= s) && (NextFrame < AckExp))
    || ((s < NextFrame) && (NextFrame < AckExp)) ->
      nbuf--;
      inc(AckExp)
    :: else -> break
    od
  od
}
```

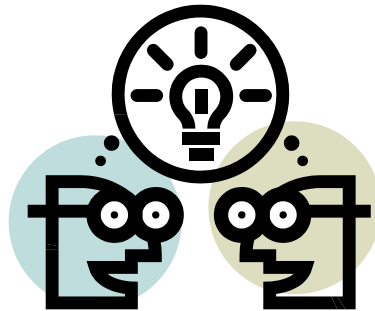
Appendix C:  
Verification model  
of a sliding window  
protocol

**For further study:**

- LTL
- Model checking

# Q&A

28



# どのように通信相手を発見するか？

29

- 1.相手を予め知っている
- 2. 中央権威サーバが相手を知っている
- 3. 相手は情報を処理している人でなければならない。

# エンドポイントについて事前知識

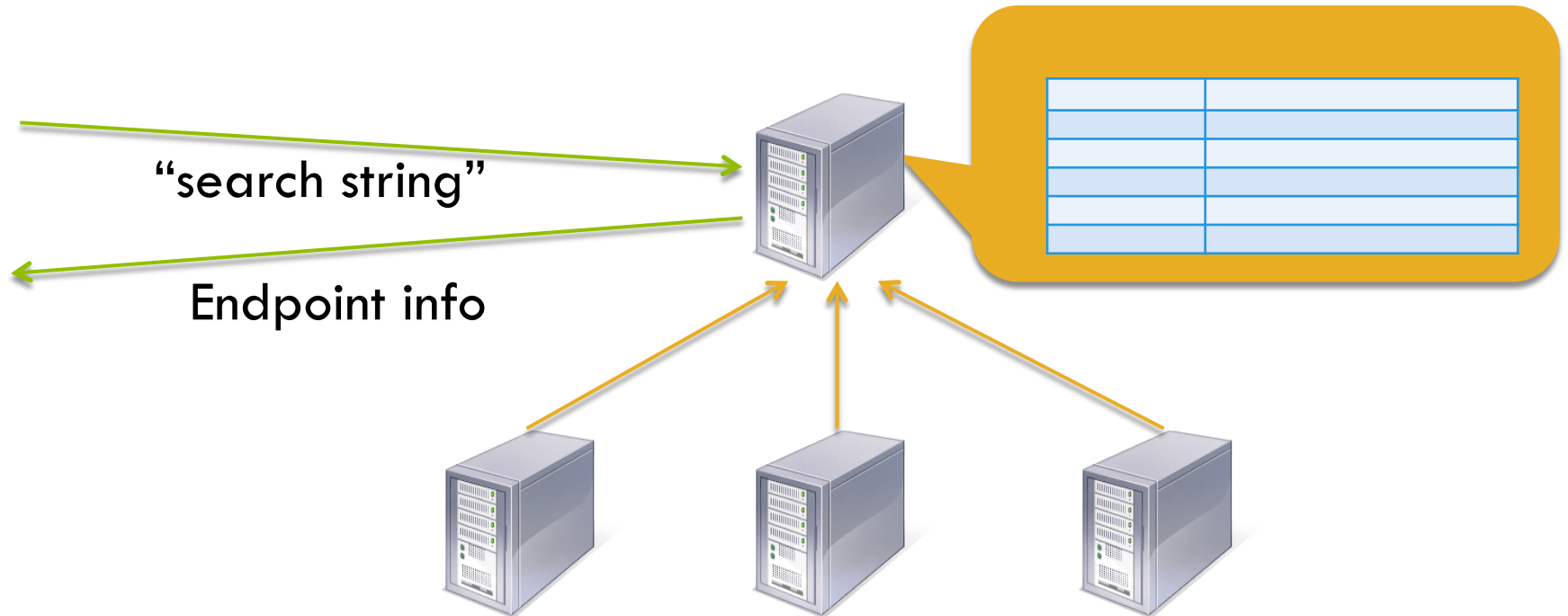
30

- e.g., by Uniform Resource Locator (RFC1738)
  - アプリケーションプロトコルの型
  - TCPポート番号
  - Host name
  - etc.

```
http://example.com:8080/over/there?name=ferret#nose
  \  /      \_____/  \_____/  \_____/  \_____/
  |          |          |          |          |
scheme      authority  path      query   fragment
```

# エンドポイント発見のための中央集権システム

31

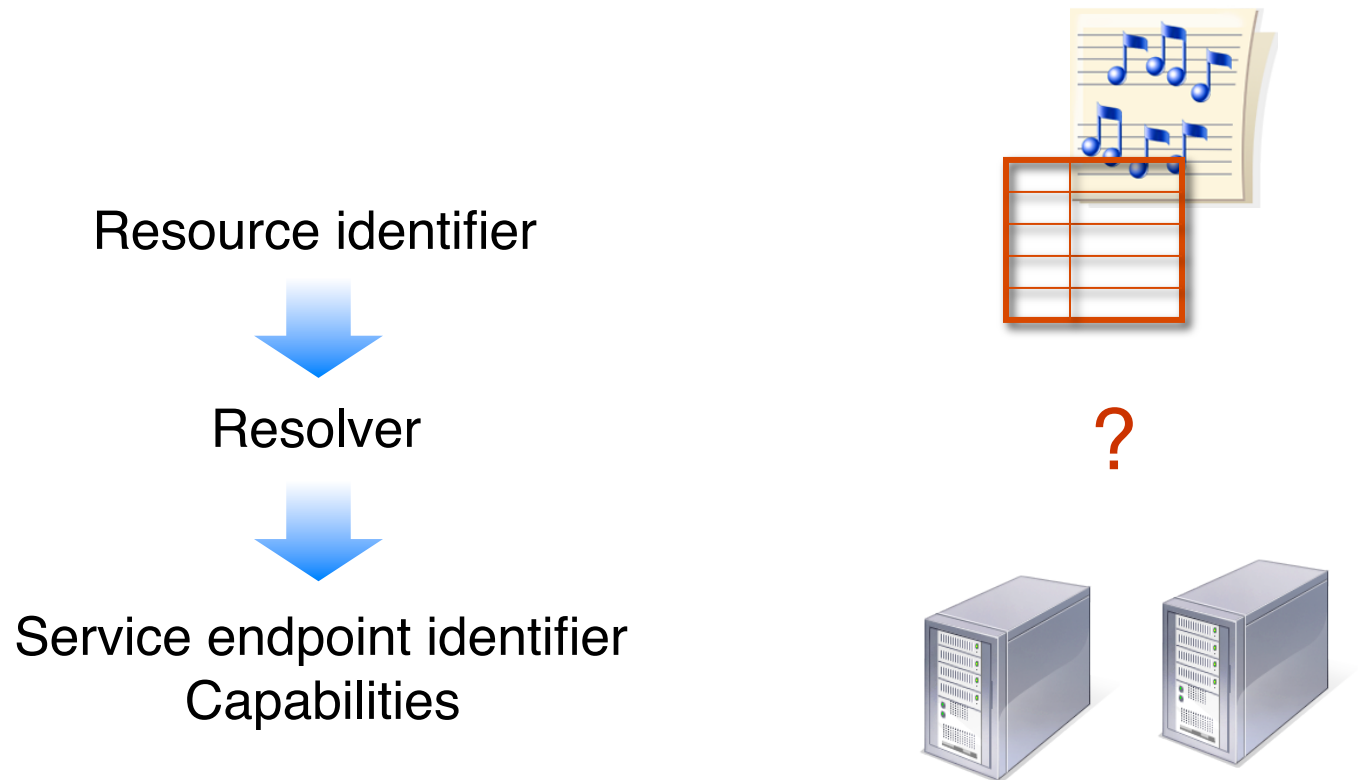


- 多くのアルゴリズムは1000を超えるサーバで規模拡張可能
- 今後の課題: NSDI, SIGCOMM papers

# 情報の種類からエンドポイントを発見する

32

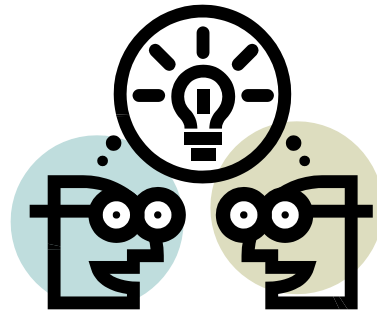
## □ リソースの関連からサービスの発見





# Q&A

33



# まとめ: アプリケーションプロトコル

34

- どのように情報を送信するか?
  - プレゼンテーション層に依存する
- どのように通信相手と相互通信するか?
  - 自分のプロトコルを動かすことができるが, 注意が必要
- どのように相手を発見するか?
  - 3つの表現パターンがある